

**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
П. МИХАЙЛОВСКИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

17.05.2021г. № _____

**Директору МОУ «СОШ МО
пос. Михайловский»
О.Р. Масловой**

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 14 августа 2020 года № 1128 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества общего образования на территории Саратовской области в 2020/2021 учебном году» государственным автономным учреждением Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» был проведен ежегодный соцопрос среди участников образовательных отношений (педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) по выявлению степени объективности оценки качества образования. Для повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, направляю для использования в работе аналитическую справку по результатам полученных данных из опросных форм (приложения № 1). В целях повышения объективности образовательных результатов и в рамках подготовки педагогических работников к проведению независимых оценочных процедур (ГИА-11, ГИА-9, ВПР и др.) необходимо:

-провести работу по ликвидации пробелов в вопросе критериев оценивания, выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);

-в образовательных организациях разработать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся учитывая дистанционную форму обучения. Соответствующая информация о принятых мерах должна быть размещена на официальных сайтах образовательных учреждений. В целях анализа результативности принятых мер прошу информацию о принятых мерах направить в Администрацию МО п. Михайловский в срок до 12 марта 2021 года в соответствии с приложением № 2.

Приложения: 1. Аналитическая справка по результатам исследование оценки качества образования в 1 экз. на 10 л.

2. Форма предоставления информации в формате Excel.

**Заместитель главы -руководитель аппарата
муниципального образования
п. Михайловский**



О.А. Урубкова



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

8 февраля 2021 год

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам исследования объективности
системы оценивания образовательных результатов в образовательных
организациях Саратовской области в 2020/2021 учебном году**

В соответствии с п. 8 приказа министерства образования Саратовской области от 14 августа 2020 года № 1128 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества общего образования на территории Саратовской области в 2020/2021 учебном году», а также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ (ГИА-11, ДР-10, ВПР, РПР и др.) в образовательных организациях Саратовской области был проведен ежегодный опрос по выявлению степени объективности оценки качества образования. Для проведения опроса были предложены опросные формы для трёх групп респондентов: педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей). В опрос были вовлечены в 2020/2021 учебном году педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) 7 – 11 классов, в 2019/2020 учебном году 9 и 11 классов.

Опрос респондентов проводился в режиме онлайн с помощью опросных форм, созданных в системе Google Docs. В настоящий момент опросные формы также доступны к заполнению, ознакомиться с ними можно по ссылкам:

- для педагогов – <https://forms.gle/MCFTPb2LYQa1uSmf9>
- для обучающихся – <https://forms.gle/dNZAp4Rqw2tgo8ni7>
- для родителей (законных представителей) –
<https://forms.gle/MCFTPb2LYQa1uSmf9>

В период с 21 января 2021 года по 1 февраля 2021 года более 85000 респондентов приняли участие в онлайн-опросе: 11546 педагогов, 34486 обучающихся 7 - 11 классов, 38771 родителей (законных представителей). Следует отметить, что родителей, принявших участие в опросе на 4285 человек больше, чем обучающихся. Это говорит, в частности о росте интереса родителей к объективности оценивания работ (ГИА-11, ДР-10, ВПР, РПР) и, в целом, к системе образования.

Так, на вопрос о наличии в системе образования Саратовской области общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо

достигнуть в результате обучения сохраняется положительная тенденция. Более 80% респондентов в каждой из групп согласны с этим утверждением. Стоит отметить, что процент педагогов, считающих, что это так, превышает процент родителей и обучающихся на 9,8% и 11,8%, соответственно (рисунок 1). В 2019/2020 учебном году этот показатель 13% и 16,1% соответственно.

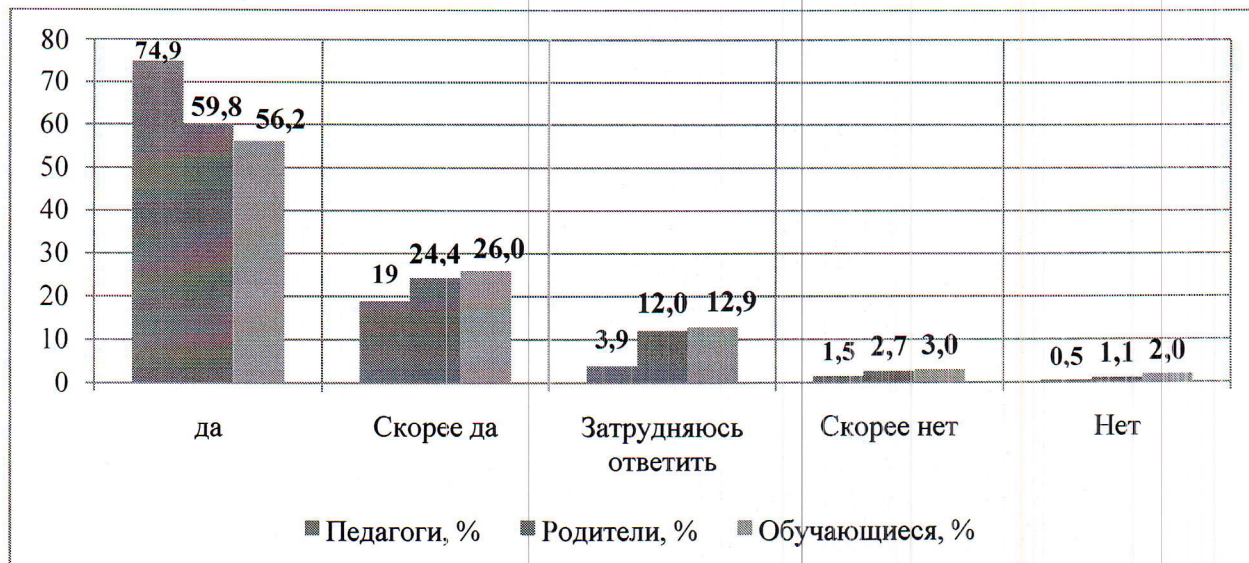


Рис. 1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения

На вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки доля положительных ответов несколько уменьшилась по сравнению с 2019/2020 учебным годом. На 2,1% у педагогов (2019/2020 учебный год – 79%, 2020/2021 – 76,7%); на 4,8% среди обучающихся (2019/2020 учебный год – 59,8%, 2020/2021 – 55,0%); на 5,2% у родителей обучающихся (2019/2020 – 61,9%, 2020/2021 – 56,7%). Почти 13% обучающихся и 9% родителей не знакомы с критериями выставляемых отметок (в 2019/2020 учебном году – 8% и 7% соответственно). Около 10% тех и других респондентов затрудняются чётко ответить что-либо о наличии критериев и, что особенно вызывает опасения – 6,1% педагогов (в 2019/2020 учебном году – 4,3%) оценивающих работу учеников, смутно представляют себе, каким образом формируется отметка по тому или иному предмету (рисунок 2). А значит, объективность в оценивании результатов обучения в 6% (в 2019/2020 учебном году – 4%) случаев под вопросом. Процент отклонения показателя не велик, тем не менее, налицо отрицательная динамика, что не может не вызывать опасения.



Рис. 2. Наличие ясно сформулированных критериев оценки

Систематичность проверки и оценки знаний, умений и навыков обучающихся является важным структурным компонентом процесса обучения, что позволяет выявить уровень успеваемости, и обеспечивает непрерывность в процессе обучения. В соблюдении данного принципа при оценивании результатов уверены 47,8% обучающихся (в 2019/2020 учебном году – 51,6%), 56,7% родителей (законных представителей) (в 2019/2020 учебном году - 59,7%). Среди педагогов положительно ответили 72,5% респондентов против 75,4% в 2019/2020 учебном году (рисунок 3). Как видно из показателей наблюдается небольшой спад, в среднем 2,5-3% по каждому показателю.

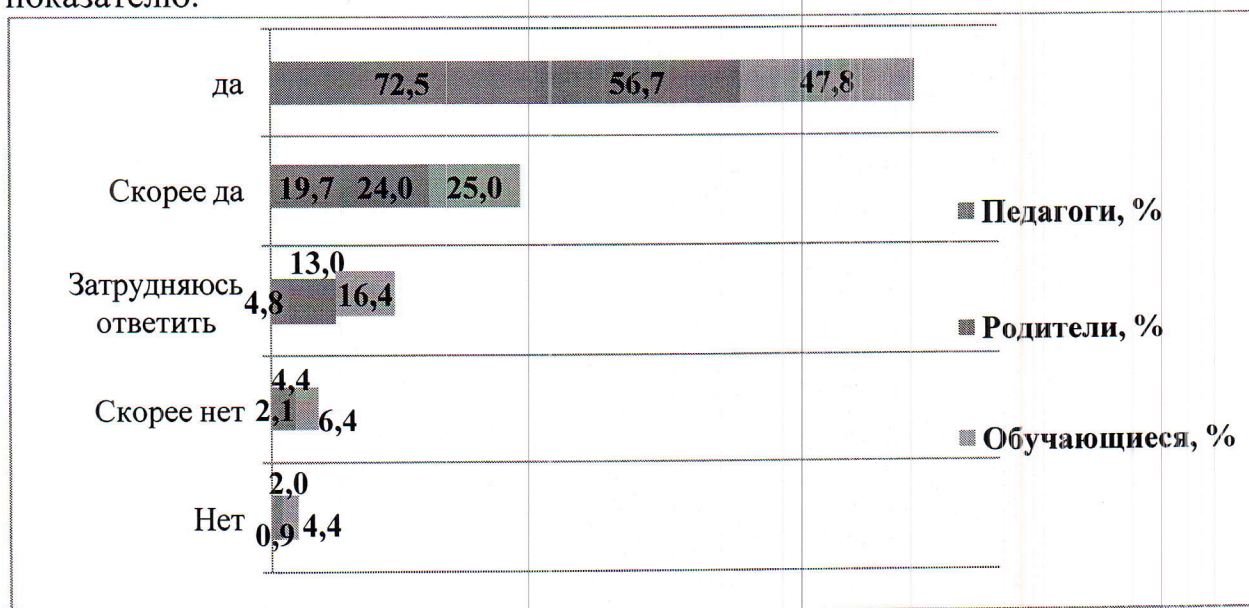


Рис. 3. Результаты исследования систематичности проверки знаний и оценки результатов обучения

Главная составляющая процесса обучения в целом и объективности оценивания результатов в частности – компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных

методик обучения). Твёрдо уверены в компетентности своей и коллег по работе 79,8% педагогов (2019/2020 – 81,2%), подтверждают это 60,1% обучающихся (2019/2020 – 62,9%) и 62,7% родителей (законных представителей) (2019/2020 – 65,2%). В целом показатель остался на прежнем уровне. Однако сомневаются в профессионализме учителей около 14% (2019/2020 – 15%) обучающихся и их родителей (законных представителей) и 4% самих педагогов (рисунок 4).

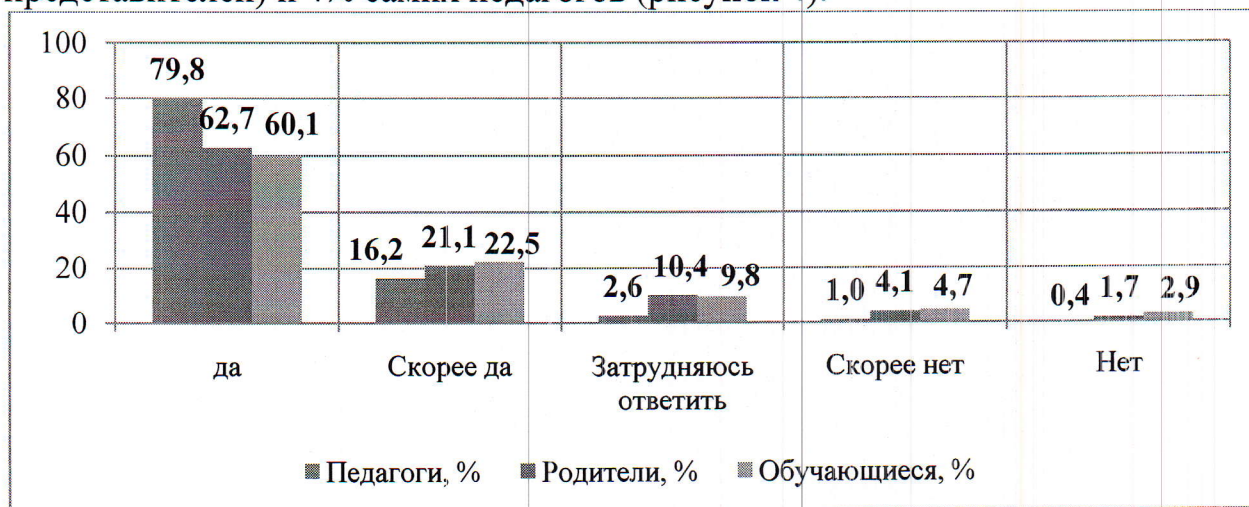


Рис. 4. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и другое

Немаловажным фактором объективности оценки качества образования является обеспечение педагогом возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях: конференциях, олимпиадах, конкурсах, форумах и других. В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу в опросе 2020/2021 учебного года совпадают. Но, следует отметить, что около 15% (2019/2020 – 10%) обучающихся всё же требуют более пристального внимания со стороны педагогов и вовлечения их в различного рода мероприятия (рисунок 5).

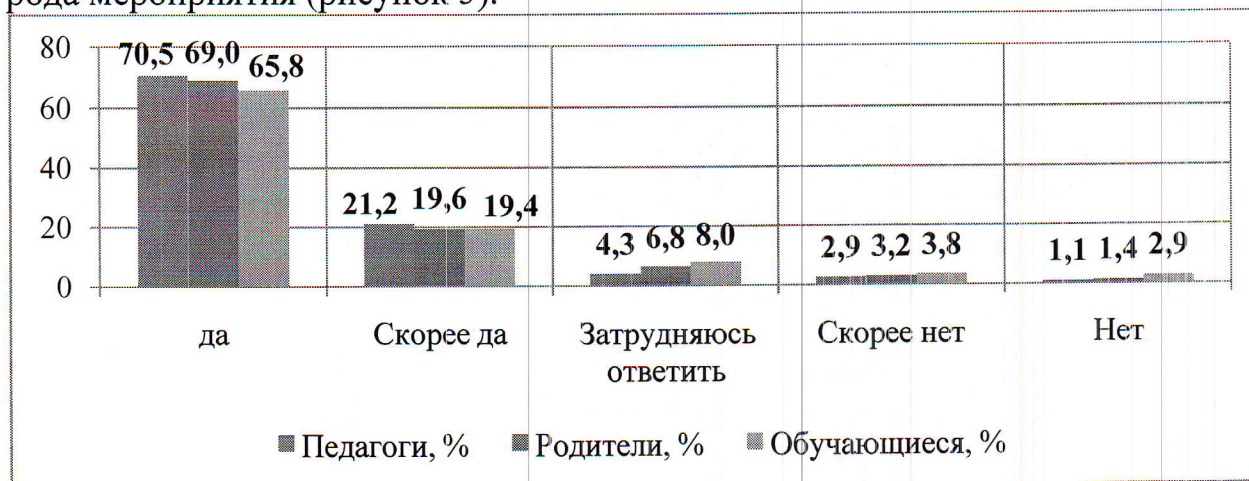


Рис. 5. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое)

Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки. Результаты опроса показали, что в среднем около 80% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной (рисунок 6). В опросе 2019/2020 учебного года респонденты показали те же результаты.

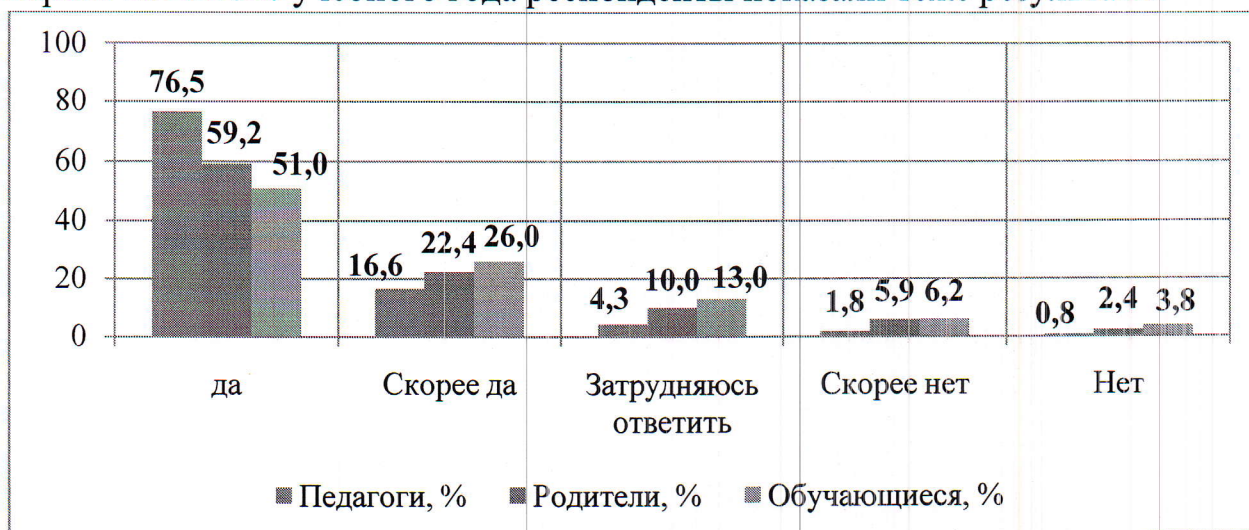


Рис. 6. Открытость и прозрачность системы оценивания

Оценивание ситуации - «избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)» оказалось неоднозначным во всех трёх группах респондентов, в 2019/2020 учебном году, так и в 2020/2021. Количество ответов по каждой из пяти позиций распределилось примерно равномерно. Тем не менее, более 60% родителей (законных представителей) и обучающихся испытывали затруднения при ответе на вопрос, что говорит о существовании данной проблемы - как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения (рисунок 7).



Рис. 7. Избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)

Следующий вопрос также позволил выявить некоторые несовершенства в системе оценивания: субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), при котором ученик, попавший у учителя в группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» или «сильных». Более 21% обучающихся и их родителей (законных представителей) утвердительно ответили на данный вопрос, ещё более 15% респондентов (кроме педагогов) склоняются к тому, что данная проблема существует (рисунок 8). В свою очередь, 26,2% педагогов считают, что проблемы деления обучающихся на группы скорее не существует, 35,8% педагогов уверены, что данной проблемы нет. Показатель, в среднем, по сравнению с прошлым учебным годом остался на прежнем уровне.

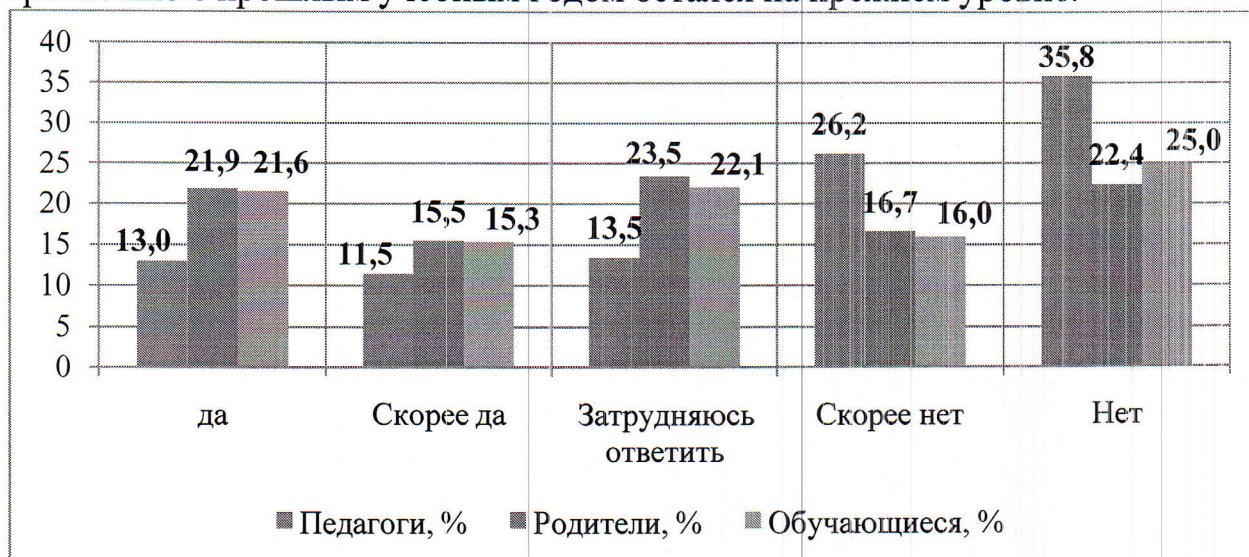


Рис. 8. Обозначена проблема, проявляющаяся в разделении педагогом учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»)

Проблема субъективизма учителя находит своё проявление не только в делении учеников на группы, но и в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности. Стоит отметить, что в сравнении с предыдущим учебным годом, все группы респондентов незначительно сместились в сторону отрицательного ответа. Так, процент родителей, считающих, что педагоги завышают оценки из жалости, составил 12,1% (2019/2020 – 15,4%), в то время как разделение на группы отметили 21,9% (2019/2020 – 21,7%) родителей. Процент обучающихся, ответивших положительно на данный вопрос, составил 14,4% (2019/2020 – 17,3%), в то время как разделение на группы отметили 21,6% (2019/2020 – 23,6%) обучающихся. 40,2% (2019/2020 – 42,1%) педагогов же считает, что оценки в образовательных организациях не завышаются (рисунок 9).

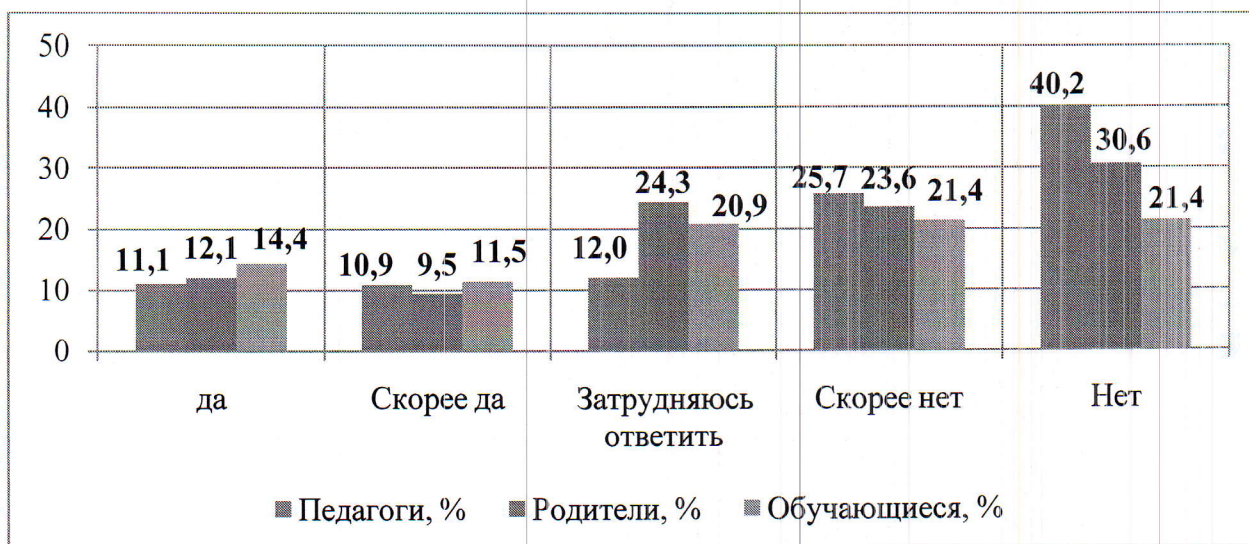


Рис. 9. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся: проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожелать ученика, угодить родителям или общественности

В ответе на заключительный вопрос, который был задан всем трём группам респондентов и выявлял субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в личностном отношении к конкретному ученику сохранилась ровная тенденция, по сравнению с прошлым учебным годом. Почти половина педагогов считает, что данная проблема не актуальна (42,2%). При этом более 35% обучающихся и их родителей (законных представителей) убеждены в обратном (рисунок 10).

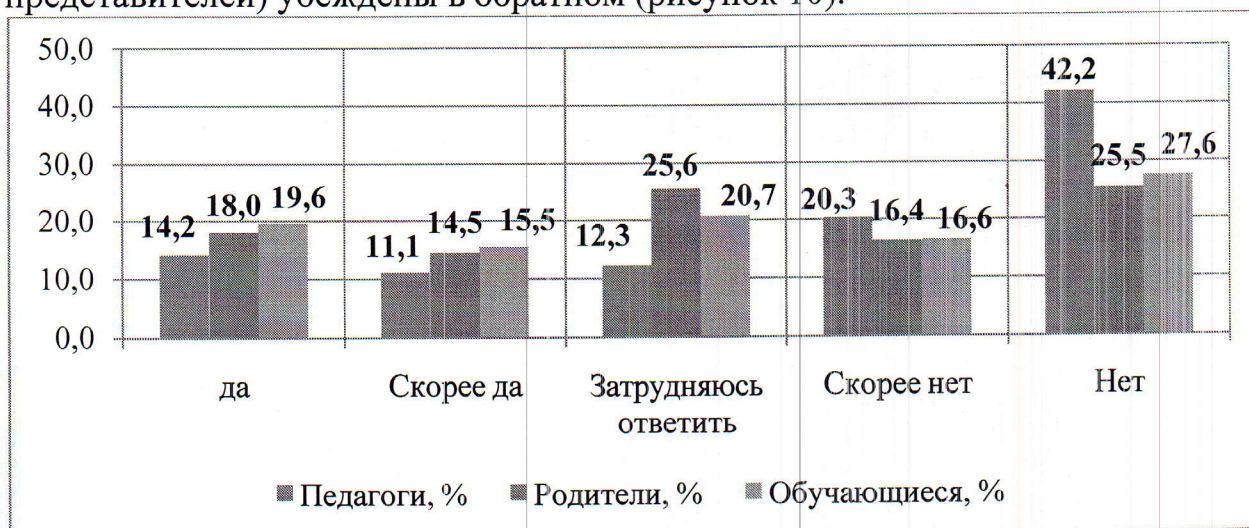


Рис. 10. Влияние личностного отношение учителя по отношению к конкретному ученику

Помимо общих вопросов, адресованных всем трём группам респондентов, в онлайн-опросе также были вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов (рисунок 11).

Обучающимся и их родителям (законным представителям) было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

1. Отметка является показателем знаний обучающегося,
2. Отметка является положительным стимулом к обучению,
3. Создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке.

По результатам опроса наиболее важным критерием является создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке: родители – 62,5%, обучающиеся – 52,7%. Этот критерий, также набрал высокий показатель и в 2019/2020 учебном году: родители – 63,5%, обучающиеся – 55,8%.

Вторым по важности показал себя критерий отметки, как положительного стимула обучения: родители – 61,0% (2019/2020 – 59,5%), обучающиеся – 46,2% (2019/2020 – 49,2%).

В меньшей степени, по мнению обучающихся (38,3%) - отметка является показателем знаний. Такая же тенденция сохранялась и прошлый учебный год (38,3%). Хотя родители, по-прежнему уделяют большое внимание отметке. Показатель сохранился на уровне прошлого года и составляет в среднем 50%.

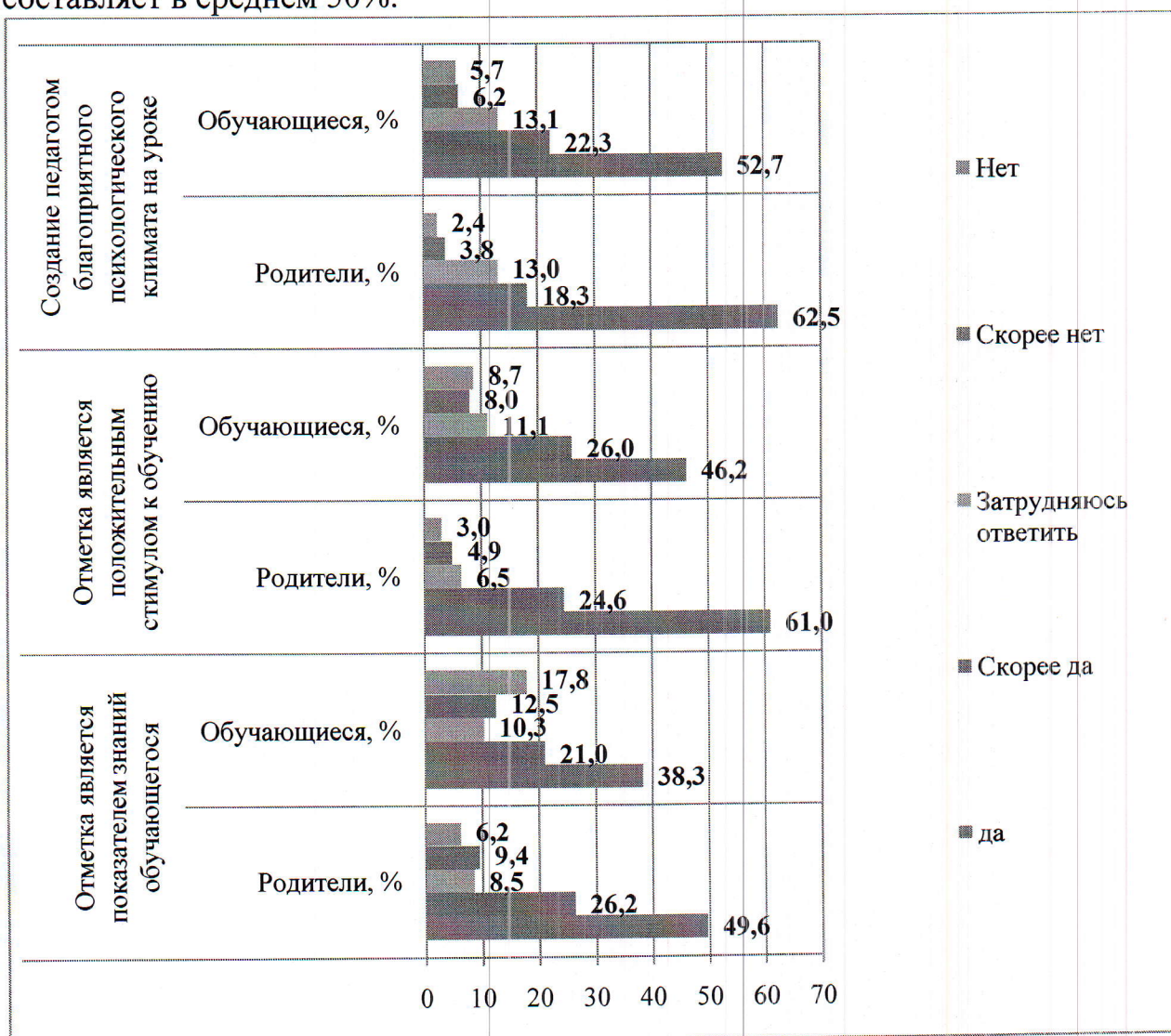


Рис. 11. Соотношение доли респондентов (%) при определении функции «отметки»

Кроме того, два вопроса в исследовании были адресованы исключительно педагогам. По результатам опроса сохранили положительную тенденцию. В 90% случаев в общеобразовательных организациях существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность (рисунок 12).

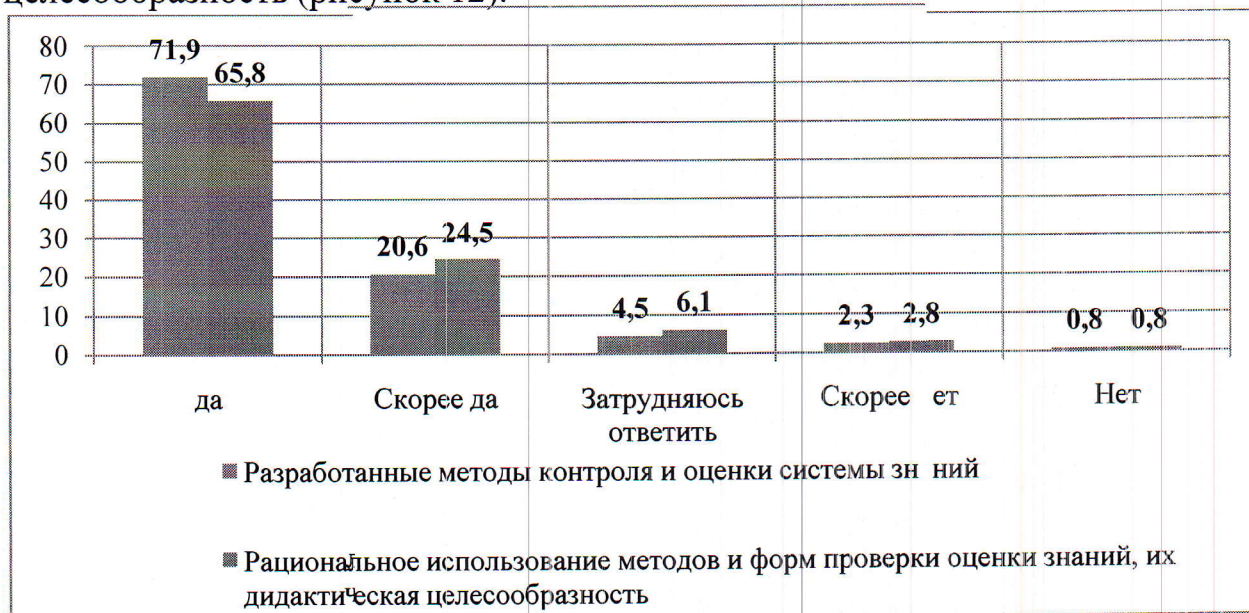


Рис. 12. Сведения о наличии разработанных методов контроля и оценки знаний, их эффективности

Заключительный вопрос был задан исключительно родителям (законным представителям) обучающихся. В ходе опроса выяснилось, что 57,1% родителей уверены, что педагоги в образовательной организации формируют у обучающихся мотивацию к обучению. Ещё более 20% родителей склонны положительно ответить на данный вопрос. Отрицательный ответ дали суммарно 10,1% родителей. В целом, стоит отметить позитивное отношение родителей к данному вопросу (рисунок 13). Если рассмотреть показатели 2019/2020 учебного года, то ситуация в целом не поменялась: 59,8%, 20% и 8,1% соответственно.

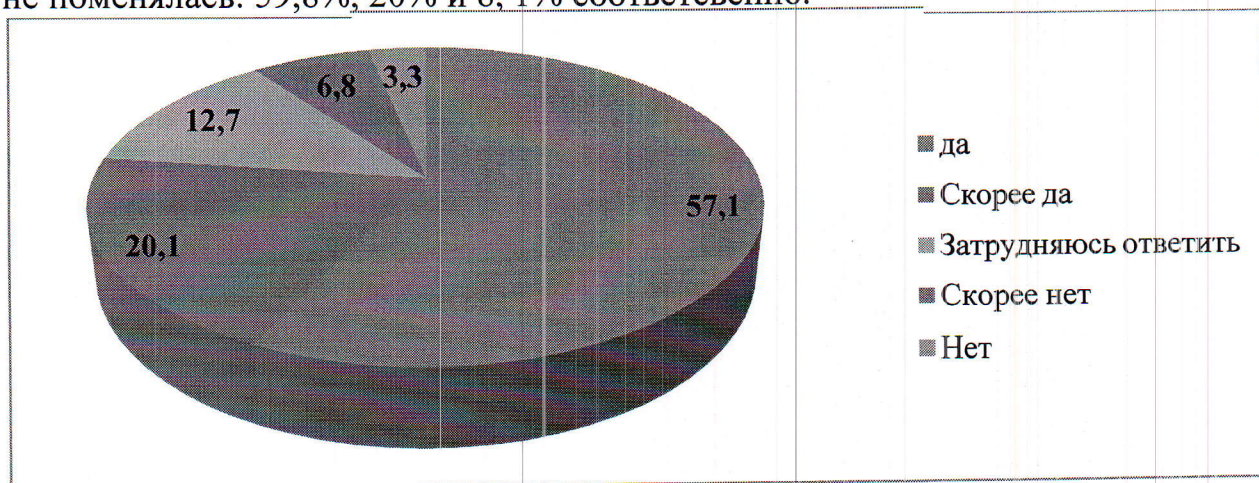


Рис. 13. Отношение родителей к вопросу о формировании у школьников мотивации к обучению

Выводы и рекомендации:

По результатам опроса в большинстве общеобразовательных организаций Саратовской области сформулированы и функционируют принципы открытости и прозрачности системы образования. Однако, ряд критериев опроса имеют, пусть и не большую, но отрицательную тенденцию. Все группы респондентов достаточно на высоком уровне оценивают компетентность педагогов, вовлеченность обучающихся в процесс обучения, говорят об открытости и прозрачности системы образования. Но, тем не менее, опрос показал спад интереса обучающихся непосредственно к отметке – как показателю знаний. Возможно, это связано с отсутствием представлений о критериальной основе оценивания у 10% обучающихся и их родителей (законных представителей), а так же 6,1% педагогов. Также на результаты опроса и небольшую отрицательную динамику по ряду критериев оказало продолжительное дистанционное обучение, связанное с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Данные результаты опроса позволяют администрации образовательных организаций, методическим службам провести работу по ликвидации пробелов в вопросе критериев оценивания; проводить соответствующую работу по выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения); разработать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся, учитывая дистанционную форму обучения.

Педагогам для повышения объективности оценивания знаний обучающихся следует:

чётко формулировать поставленные на уроке цели обучения;

обратить внимание на систематичность проверки знаний обучающихся по предметам;

заниматься самообразованием для повышения своих компетенций (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);

обеспечить на каждом занятии открытость и прозрачность системы оценивания;

избегать субъективизма при выставлении отметок:

- избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»);
- условное разделение учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»);
- завышение оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;
- проявление личностного отношения к конкретному ученику;

стремиться к тому, чтобы отметка в большинстве своём являлась показателем знаний обучающегося, а не только положительным стимулом к обучению или средством для создания благоприятного психологического климата на уроке;

формировать у школьников мотивацию к обучению.

№ п/п	Код ОО	Краткое наименование ОО	Принятые управленческие решения по результатам исследования объективности системы оценивания образовательных результатов	
			Наименование нормативного акта (название документа, дата, номер - протокол педсовета, методсовета, приказ и др.)	Ссылка на подтверждающий документ
1	210013	МОУ СОШ №1 р.п.Дергачи		
2	210014	МОУ ООШ п.Советский		
3	210023	МОУ СОШ №2 р.п.Дергачи		
4	210024	МОУ ООШ с.Камышево		
5	210033	МОУ СОШ п.Первомайский		
6	210034	МОУ ООШ п.Тимонин		
7	210043	МОУ СОШ п.Мирный		
8	210044	МОУ ООШ с.Антоновка		
9	210054	МОУ ООШ с.Жадовка		
10	210063	МОУ СОШ п.Орошаемый		
11	210064	МОУ ООШ с.Петропавловка		
12	210074	МОУ ООШ с.Алтата		
13	210084	МОУ ООШ с.Верхазовка		
14	210094	МОУ ООШ с.Новоросляевка		
15	210103	МКОУ СОШ с.Сафаровка		
16	210104	МОУ ООШ п.Октябрьский		
17	210114	МОУ ООШ п.Восточный		
18	210153	МКОУ СОШ п.Красноозёрный		
19	210173	МОУ СОШ с.Демьяс		